



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 002-01/13-8/ EPA 1212-VI
Ljubljana, 3. 7. 2013

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji 3. 7. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel naslednje

M N E N J E

k Tretjemu letnemu poročilu o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015 v letu 2012

Državni svet se je **seznanil** s Tretjim letnim poročilom o izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015 v letu 2012, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada na podlagi 13. člena Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015.

Državni svet ugotavlja, da se kljub začetnim težavam pozitivni učinki Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 – 2015 že poznajo, saj so podatki o zmanjševanju brezposelnosti in neto izgubi pomurskega gospodarstva za leto 2012 spodbudni.

Državni svet meni, da prepletenost izvedenih ukrepov razvojne podpore in statistični podatki v dosedanjih letnih poročilih o izvajanju zakona, ki ureja razvojno podporo Pomurski regiji, izkazujejo potrebo po vzpostavitvi drugega nivoja lokalne samouprave oziroma organiziranosti Slovenije na nivoju pokrajin, ki bi z zadostnim finančnim, kadrovskim in razvojnim potencialom prevzele skrb za uravnotežen razvoj.

Državni svet pogoša kazalce razvitosti in podatke (število prijavljenih in odobrenih projektov ter realiziranih projektov ter obseg dodeljenih sredstev) po posameznih občinah in upravnih enotah, na podlagi katerih bi lahko ugotovili, kje, komu in koliko sredstev je bilo odobrenih za predvidene ukrepe oziroma bi prikazali dejansko stanje razvitosti vseh občin in upravnih enot z območja Pomurske regije po tem zakonu, česar podatki in kazalci razvitosti za celotno območje ne morejo pokazati. Če bi prikazali kazalce razvitosti na nivoju občin in upravnih enot, bi lahko ugotovili učinkovitost in ustreznost izvajanja ukrepov razvojne podpore tudi na nivoju vseh upravičenih občin po tem zakonu. Zaradi navedenega Državni svet predlaga, da se v naslednja letna poročila vključijo tudi podatki o številu prijavljenih, odobrenih in realiziranih projektov ter obsegu dodeljenih sredstev in kazalci razvitosti po upravnih enotah in občinah, ki jih opredeljuje 2. člen Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010- 2015.

Državni svet je bil seznanjen, da je vloga regije oziroma regijskih institucij (npr. RRA Mura, d.o.o.) pri izvajanju Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 – 2015 boljša kot v preteklih letih, vendar še zmeraj nezadovoljiva. Državni svet ponovno izraža

pričakovanje, da bi bili instrumenti resornih ministrstev bolj pozorni na projekte, ki prihajajo iz tega okolja.

Državni svet ugotavlja, da je bil del sredstev za izvajanje projektov socialnega podjetništva preusmerjen drugam, saj bi drugače ostala neizkoriščena, poleg tega je treba upoštevati tudi omejenost proračunskih sredstev, ki se namenjajo tudi za reševanje novih problemskih območij (Pokolpje, Radeče, Trbovlje, Hrastnik in Maribor z zaledjem), kjer je stopnja brezposelnosti najmanj tri zaporedne mesece 17% ali višja.

Državni svet podpira spremembe Programa spodbujanja konkurenčnosti Pomurske regije 2010 – 2015 z namenom prerazporejanj sredstev v programe, ki dajejo največje učinke.

Glede na to, da je Slovenija neto uvoznik zelenjave in da domača pridelava že dalj časa ne sledi hitro rastočemu povpraševanju, Državni svet opozarja, da je nujno več pozornosti nameniti programom za povečanje samooskrbe z zelenjavo in spodbuditi šole, vrtce, domove za starejše, bolnice na območju Pomurske regije, da kupujejo zelenjavo pri lokalnih pridelovalcih. Smiselno bi bilo opraviti analize, na kakšen način bi s čim manj sredstvi spodbudili pridelavo zelenjave in s tem ustvarili nova delovna mesta.

Državni svet v poročilu pogreša tudi aktivnosti občinskih razvojnih agencij, ki najbolj poznajo razmere na terenu.

V povezavi z mednarodno primerjavo kvalitete izobraževalnih institucij, opravljene pred leti med 45 državami in v kateri so sodelovale tudi šole iz Pomurske regije, ki so se slabo izkazale, Državni svet poudarja potrebo po dodatnem usposabljanju učiteljev zaradi doseganja boljših učnih rezultatov njihovih učencev.

V razpravi je bilo dano tudi opozorilo državnega svetnika Branka Šumenjaka, predstavnika občin Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž v Državnem svetu, da se občine z območja Upravne enote Ormož tekom izvajanja zakona ne počutijo kot del območja, na katerem se izvajajo ukrepi razvojne podpore, ampak se počutijo prikrajšane, saj iz podatkov v poročilu ni možno ugotoviti, ali so izvedeni ukrepi na njihovem območju pripomogli k višji stopnji razvitosti ali ne. Opozorjeno je tudi bilo, da je zaradi večletnih neuspešnih prizadevanj za realizacijo izgradnje cestne povezave Ormož – Hajdina območje Upravne enote Ormoža odrezano od avtocestnega križa, kar zmanjšuje njihove razvojne možnosti.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Branko Šumenjak.

Mitja Bervar
predsednik